**Анализ результатов пробного регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций Ташлинского района**

 Пробный региональный экзамен по русскому языку 18.03.2015 г. выполняли 265 обучающихся восьмых классов (94,6% от общего числа). Справились с работой 243 обучающихся – 91,7%, из них 115 обучающихся (43,4%) выполнили работу на «4» и «5» (входная к/р – 23,2 %). Не справились с работой 22 восьмиклассника или 8,3% (входная к/р – 15,1%). В целом результаты пробного регионального экзамена выше входной, наблюдается положительная динамика

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество обучающихся, справившихся с работой (%) | Количество обучающихся, выполнивших на «4» и «5» (%) | Количество обучающихся, выполнивших на «2» (%) |
| Входная к/р (12.09.2014 ) | 219 (84,8%) | 60 (23,2%) | 39 (15,1%) |
| ПКР РЯ (19.12.2015) | 226 (89,7%) | 75 (29,76%) | 26 (10,3%) |
| ПРЭ РЯ (18.03.2015) | 243 (91,7%) | 115 (43,4%) | 22 (8,3%) |

Пробный региональный экзамен по русскому языку в 8-х классах был представлен в форме сочинения – рассуждения на лингвистическую тему и тестовой части: А(11 заданий) и В (5 заданий). Успеваемость 91,7%, 22 учащихся получили неудовлетворительные оценки, качество - 43,4%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость несколько снизилась с 93,31 %, качество ниже на 8,17%.

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся МБОУ Степановская СОШ (на «4» и «5» выполнили 80% обучающихся, входная к/р – 60%),в Ташлинской СОШ (76,5% качества), в МАОУ Гимназия №1 (69,2% качества), в Яснополянской СОШ (69,2% качества), в Придолинной СОШ (60% качества). Стабильно высокие результаты в МБОУ Благодарновская СОШ (на «4» и «5» выполнили 66,7% обучающихся, входная к/р – 66,7%)

Крайне низкие результаты в Солнечной ООШ (0% качества), Мирошкинской ООШ (0% качества), в Широковской ООШ (0% качества), в Бородинской ООШ (0% качества), Трудовской ООШ (10% качества), в Кандалинцевской ООШ (16,7% качества).

 Поэлементный анализ выполнения обучающимися 8 классов пробного регионального экзамена позволил выделить ряд проблем в освоении образовательной программы.

 Учащиеся 8-х классов при выполнении первой части работы чаще всего затруднялись:

 в расстановке знаков препинания в предложении с обособленным определением – 120 (45,2%) обучающихся выполнили задание А12;

в определении функционально-смысловых типов речи (А12)– 140 (52,8%);

в определении лексического значения слова (А13) – 136 (51,3 %);

в определении средств речевой выразительности (не смогли найти эпитет или метафору) – 99(37,4%) выполнили задание А14.

В целом средний процент выполнения заданий первой части работы, содержащей задания базового уровня сложности, составил 69% .

 Характер допущенных учащимися 8 классов ошибок при выполнении первой части работы указывает на то, что обучающимися недостаточно освоены такие разделы, как «Пунктуация», «Текст. Речеведение. ».

 Результаты выполнения заданий части В:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Контролируемый элемент содержания  | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
| В1 | Виды подчинительной связи в словосочетании | П | 58% |
| В2 | Грамматическая основа предложения | П | 60% |
| В3 | Односоставное предложение | П | 51% |
| В4 | Простое предложение, осложнённое причастным оборотом  | П | 61% |
| В5 | Способы связи предложений в тексте | П | 52% |

Средний процент выполнения второй части работы составил 49%. Большая часть учащихся сделала ошибки, выполняя задания на определение грамматической основы предложения, как и во входной контрольной работе (задания В2, В3).

Учителям русского языка рекомендуется

 при планировании повторения на уроках обратить особое внимание на синтаксический анализ простого предложения, осложненного обособленными определениями, выраженными причастным оборотом, и обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом;

 использовать на каждом уроке работу с текстами (микротекстами) разных типов речи;

 произвести коррекцию календарно-тематического планирования в разделе «Повторение» с учетом результатов контрольной работы по русскому языку;

 обязательно включать в урок дидактический материал по определению грамматической основы предложения, синтаксису простого предложения;

 разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкие результаты освоения программного материала.

 Администрации школы запланировать методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка в среднем звене.

Елиманова В.Н., специалист МУ УО.

**Анализ результатов пробного регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7 классов общеобразовательных организаций Ташлинского района**

 В пробном региональном экзамене по русскому языку 13.03.2015 г. участвовали 240 обучающихся 7 классов. Справились с работой 227 обучающихся (94,6%), из них 96 обучающихся или 40% выполнили работу на «4» и «5», что выше данного показателя полугодовой контрольной работы (33,3%), Не справились с пробной экзаменационной работой 13 семиклассников или 5,4%, т.е. показатель «2» ниже входной и полугодовой контрольной работы на 1% и 2%.

 В 20 школах все обучающиеся 7 классов справились с контрольной работой. Наиболее высокие результаты (на «4» и «5» написали более 50% обучающихся) показали обучающиеся МБОУ Придолинная СОШ (учитель: Кардапольцева Г.В.), Гимназии №1 (Романенко Т.К.), МБОУ Чернояровская СОШ (Кузнецова Е.Н.), МБОУ Яснополянская СОШ (Черных С.А.); МБОУ Болдыревская СОШ (Таженова Е.В.), МБОУ Заречная ООШ (Радаева А.С.), МБОУ Кандалинцевская ООШ (Титова О.В.).

 Низкие результаты в МБОУ Степная СОШ. Показатель «выполнивших на «4» и «5» составляет 0% в 7 классах Иртекской, Жирновской, Мирошкинской, Прокуроновской, Солнечной основных школ. Группу «риска» составляют 19 обучающихся. Их количество по сравнению с входным контролем уменьшилось на 5.

Поэлементный анализ выполнения контрольной работы обучающимися 7 классов позволил выделить ряд проблем в освоении образовательной программы.

 Характер допущенных учащимися 7 классов ошибок при выполнении первой части работы указывает на то, что на уроках русского языка недостаточное внимание уделяется морфологическому анализу причастий и деепричастий, выработке орфографических навыков, работе с текстом.

 При написании сочинения-рассуждения затруднились в выборе аргументов.

Рекомендации учителям русского языка:

 Провести анализ экзаменационных работ обучающихся, коррекцию индивидуальных образовательных маршрутов.

 На уроках русского языка использовать дидактический материал, включающий задания на определение причастия и деепричастия в предложении, их синтаксические характеристики.

 Использовать работу с текстом на всех видах уроков, уделяя особое внимание отработке различных приемов сжатия текста, определения основной мысли микротекста и выбору аргументов в тексте- рассуждении, характеризуя средства выразительности, определяя тип текста.

 Сокращать время использования на уроках репродуктивных методов изложения учебного материала, фронтальной формы организации деятельности обучающихся.

 Рекомендации администрации школ:

 Определить причины низких результатов выполнения ПРЭ, взять на контроль организацию индивидуальной работы с обучающимися, имеющими низкие результаты.

 Довести до сведения родителей (законных представителей) содержание индивидуальных образовательных маршрутов.

Елиманова В.Н., специалист МУ УО